

**Справка о результатах социологического опроса 2023 года
«Преподаватель глазами студентов»**

В соответствии с приказом ректора № 186 от 16.02.2023г. в период с 3 по 20 марта проведен социологический опрос обучающихся с целью оценки ими профессионального уровня преподавателей. Опрос проводился анонимно, через личные кабинеты обучающихся на АИС «Platonus» в модуле «Анкетирование». Целевая аудитория - обучающиеся бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

В анкетировании приняли участие **6885 чел.**, что составило 49% от контингента обучающихся. Студенты оценили деятельность **1118** преподавателей, которые вели в их группах аудиторные занятия в 1 семестре текущего учебного года. По 100 преподавателям получены невалидные результаты, т.к. количество респондентов по ним составило менее 5 чел. В справке представлены результаты оценки по **1018-ти преподавателям**, 840 из них – штатные (87% от количества штатного ППС), 178 – совместители.

Обучающиеся оценивали деятельность преподавателей по 7-ми критериям, отражающим основные требования к их профессиональной деятельности:

1. Доступность и логика изложения материала, комментирование сложных моментов, выделение главного в теме.
2. Высокая эрудиция, умение вызвать интерес к предмету, внимание к реакции аудитории, побуждение к дискуссии, заинтересованность в успехах студентов.
3. Ориентирование студентов на использование изучаемого материала в курсовых/ дипломных/ магистерских работах, в будущей профессиональной деятельности.
4. Наличие творческого подхода и интереса к своему предмету, использование практикоориентированных заданий, направленных на развитие творческого потенциала студентов
5. Использование интерактивных средств, инновационных методов обучения, интернет-технологий.
6. Высокая культура поведения, уважительное отношение к студентам.
7. Объективность в оценке знаний студентов, соблюдение принципов прозрачности и открытости.

Каждый из перечисленных критериев обучающимся предлагалось оценить по 5-балльной системе, где 5 - отлично, 4 - хорошо, 3 - удовлетворительно, 2 - в целом не удовлетворяет, 1 - полностью не удовлетворяет.

Средняя оценка работы преподавателей по всему университету составила **4,6 балла**, что является высоким показателем. В разрезе факультетов общая оценка составила от 4,6 до 4,7 баллов, за исключением химического факультета. Уровень преподавания на химическом факультете оценен обучающимися на 4,4 балла, что также является положительным результатом.

По результатам анкетирования ППС вуза условно был разделен на 3 группы:

- 1 группа – от 4,5 до 5 баллов,
- 2 группа – от 4,0 до 4,4 баллов,
- 3 группа – 3,9 баллов и ниже.

Итоги опроса демонстрируют достаточно высокие показатели удовлетворенности обучающихся работой преподавателей: профессионализм 82% преподавателей университета (832 чел.) оценен студентами в среднем на 5 баллов, т.е. на «отлично» (1

группа), деятельность 17% преподавателей (176 чел.) студенты оценили на 4 балла (2 группа). Из этого следует, что обучающиеся университета удовлетворены академическим уровнем 99% преподавателей, что является очень высоким результатом.

В таблице 1 представлено распределение ППС факультетов по группам в зависимости от полученного результата:

Таблица 1.

**Распределение ППС факультетов
по результатам оценки их деятельности**

№	Факультет	1 группа/ 4,5-5,0	2 группа/ 4,0-4,4	3 группа/ 3,9 и ниже
1	Биолого-географический	79%	18%	3%
2	Иностранных языков	76%	23%	1%
3	Исторический	92%	8%	0%
4	Математики и ИТ	83%	17%	0%
5	Педагогический	88%	12%	0%
6	Физико-технический	88%	11%	1%
7	Физкультуры и спорта	85%	15%	0%
8	Филологический	86%	14%	0%
9	Философии и психологии	86%	13%	1%
10	Химический	42%	50%	8%
11	Экономический	87%	13%	0%
12	Юридический	81%	19%	0%
	Итого по вузу	82% / 832 чел.	17% / 176 чел.	1% / 10 чел.

По количеству преподавателей группы №1 лидирует исторический факультет – 92%, за ним следуют педагогический и физико-технический факультеты (88%), далее экономический (87%), филологический и философии и психологии (по 86%). На кафедрах химического факультета лишь 42% преподавателей группы №1.

Вместе с тем, на каждом факультете есть преподаватели, которых по отдельным критериям студенты оценили на 1 и 2 балла. Была сделана выборка по доле выставленных низких баллов: 58 преподавателей имеют более 10% неудовлетворительных оценок. И даже в группе №1, несмотря на итоговую оценку «отлично», есть преподаватели, получившие по отдельным критериям низкие баллы: их количество составило 574 чел. из 832-х чел. (69% от количества преподавателей группы №1). Доля неудовлетворительных оценок по каждому преподавателю этой группы при этом составила от 1 до 9%.

Лишь 1% преподавателей вуза (10 чел.) получили среднюю оценку 3,9 и ниже – они составили группу №3. В таблице 2 представлен список кафедр группы №3, причем обращает на себя внимание тот факт, что из 10-ти преподавателей 7 чел. работают на условиях совместительства. Также следует отметить, что в данной группе 3 преподавателя из 10-ти представляют кафедру органической химии и полимеров:

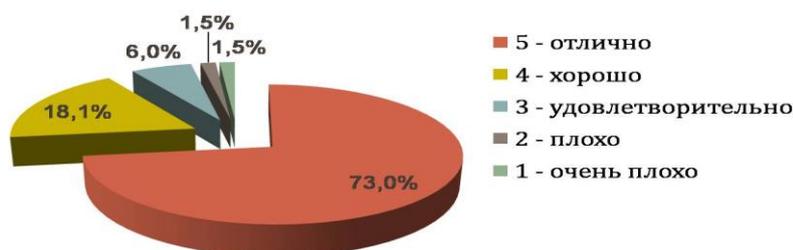
Таблица 2.

№	Кафедра	Статус	Кол-во респ-тов	Общий средний балл
1.	Иностранной филологии	совм	13	3,8

2.	Ботаники	совм	8	3,8
3.	Зоологии	штат	29	3,9
4.	Физики и нанотехнологий	совм	78	3,9
5.	Психологии	совм	30	3,8
6.	Органической химии и полимеров	совм	7	3,8
7.	Органической химии и полимеров	штат	35	3,9
8.	Органической химии и полимеров	совм	6	3,9
9.	Химической технологии и нефтехимии	совм	52	3,8
10.	Физической и аналитической химии	штат	93	3,9

Соотношение баллов, выставленных всеми обучающимися, представлено на рисунке 3:

Рисунок 3.



Результаты анкетирования по каждому преподавателю направлены руководству факультетов для организации дальнейшей работы по совершенствованию качества преподавания.

Вывод: итоги социологического опроса свидетельствуют о высокой степени удовлетворённости обучающихся профессиональным уровнем преподавателей, наличии благоприятного психологического климата, способствующего успешному взаимодействию преподавателей и обучающихся.

Рекомендации:

1. Деканам факультетов ознакомить заведующих кафедрами, председателя комиссии по качеству с рейтингом преподавателей, провести заседание и обсудить результаты социологического опроса.

2. Комиссиям по качеству факультетов, заведующим кафедрами проанализировать результаты опроса для дальнейшей работы по повышению качества преподавания: организации наставничества, взаимопосещений, планированию и проведению методических семинаров.

3. Комиссии по оценке качества преподавания взять на контроль проведение занятий преподавателями, имеющими по итогам опроса результаты ниже 4-х баллов, а также преподавателей, имеющих более 10% неудовлетворительных оценок (список будет направлен экспертам комиссии).

Отчет представлен в сокращенном варианте